

高校思政教育应用焦点解决模式的功能实现

王 晶

高校作为思政教育主要阵地,在立德树人根本任务指引下,充分整合一切可利用的资源,始终坚持创新发展理念,不断探索思政教育新资源、构建思政融合新路径、寻求思政教学新方法、搭建思政工作新平台,旨在实现思政教育对学生学习与生活的全面覆盖。焦点解决模式是以当事人为主体,帮助当事人发掘自身资源,探寻问题解决之道的心理干预模式。这一模式能够有效增强学生解决思想和心理问题的主体性,帮助学生高效解决问题。将焦点解决模式应用于高校思政教育,对于教育工作创新发展和提质增效具有重要意义。

高校学生具有好奇心强、思维活跃的群体特征,且处于身心迅速发展时期,具有较强的可塑性。在互联网时代背景下,各种文化思潮席卷而来,异质非主流文化不断冲击主流意识形态地位,使高校学生群体出现新的特点和问题,对高校思政教育工作提出了新的要求和挑战。党的十八大报告指出,加强和改进思政教育工作,要注重人文关怀和心理疏导。这说明,思政教育尊重学生心理发展规律,结合心理学原理及技术,根据思政教育发展具体情况,改进思政教育工作,有着相当大的必要性。立足现实可以看到,思政教育中学生主体性弱、获得感弱、隐性问题难解决,导致教育供给和学生需求相分离,严重阻碍了思政教育高质量发展。而焦点解决模式凭借其独具特色的问题解决思路及以学生为主体的问题解决理念,可以有效弥补上述不足,实现思政教育发展和学生思政学习的有机性、深度性融合。

改变学生主体性弱状况。当前,思政教育的主要开展形式是思政课程。在课程教学中,教师受到传统教学观念及课程属性的影响,常常使用灌输式和说教式的教学方法对学生进行教化。这一教学过程,教师占据主导地位,根据大多数学生的学习情况把握教学主要内容和推进节奏,虽然在一定程度上保持课堂开展的秩序、提高课程教学的效率,但限制了学生的独立思考和质疑精神,无法使所有学生的主体地位得到充分尊重。焦点解决模式以学生为主体,要求教师和学生密切交流,以和蔼可亲的态度、科学合理的方法引导学生解决思想问题。在这一交流过程中,教师会对学生的性格特点、内心想法、学习情况更为了解,并

以此来整合个体需求,进而有目的地调整教学方法和教学内容,进行具有针对性的思政教学。而学生则会拉近和教师之间的距离,增进对教师的信任和依赖,主动配合教师开展思想政治教育工作,并在思政课程中积极和教师交流互动,实现教和学的深度融合,促进思政教育良性发展。

改变学生获得感弱状况。当前,思政教育的主要内容是以马克思主义理论为主的一系列先进理论。这些理论蕴含丰富的先进思想,包含科学的世界观和方法论,具有相当大的育人价值,但存在理论性过强、趣味性不高等问题。对于思维活跃、好奇心强、热爱新鲜事物的高校学生来说,很容易在长时间的理论学习中对思政课丧失新鲜感,以敷衍了事、不求甚解的态度来对待思政课学习。这将导致学生对思政理论知识的了解无法深入,难以感悟其内在的思想精髓和精神力量,更无法将其应用于日常生活与实践,自身的思政素养有效提高不够,获得感严重不足。此外,不同学生的理解能力会有所差异。部分理解能力不足的学生面对复杂晦涩的理论知识,难以第一时间全面理解,很容易跟不上教师的教学节奏,并逐渐和其他同学拉开差距,学习自信心受到打击。长此以往,将出现摆烂心理,漠视思政学习。焦点解决模式要求教师肯定学生的主体地位,将学生作为思政学习的主体,从学生的实际情况出发,为学生的成长成才服务。具体来说,教师需要立足学生的思政学习需要设计教学过程,增强全体学生的思政学习获得感。这就需要教师将接受教育的自主权交给学生,使其根据自身发展的目标以有选择性地深化思政学习,结合自身理解能力高低采用适宜的方式接受思政教育熏陶,真正做到“为自己而学习”,以内在驱动力提升思政教育实效性。

有效解决隐性问题。大部分高校学生具有很强的自尊心,在遇到心理问题和思想问题时往往会担心被其他人发现而当成“异类”,故总是将自身所面临的问题隐藏起来、深埋心底,不愿意主动寻求同学和老师的帮助。长此以往,将使越来越多的问题不断堆积并逐渐加重,严重危害学生的心理健康和思想健康,影响学生健康成长,甚至衍生心理疾病、思想怪癖,危害学生自己及身边人的生命安全。而教师在思政教

育中往往要面对大量性格迥异的学生,很难从中筛选出问题学生进行针对性辅导而从根源上消除问题的影响。加之思政教育内容大多固定且统一,学生所学到的知识有时会使他们产生迷茫感和无力感,以摆烂的态度对待自身的心理问题和思想问题。焦点解决模式是以问题解决为核心的模式,重在引导和帮助学生解决问题。将其应用于高校思政教育,能够进一步增强教育的针对性,使教师在和学生深入交流的过程中准确把握学生的心理问题和思想问题,并了解问题产生的主要原因,在此基础上结合专业知识和学生特点给出合理建议,引导学生勇于面对问题、善于解决问题、精于预防问题。这既保护了学生的自尊心,又使问题得到了有效解决,避免了问题的二次复发,从源头上保障了学生的健康成长。

由以上论述可知,焦点解决模式的应用能够有效弥补思政教育不足,稳固学生主体地位,保障人才培养工作提质增效。但是,从思政教育的发展现状来看,焦点解决模式并没有被广泛应用于高校思政教育,其优势和价值未能得到充分发挥和彰显。深究其原因,主要有两点。其一,思政教师能力不足。焦点解决模式是一种心理治疗模式,大部分思政课教师没有充足的心理学知识,对于焦点解决模式的应用方法、应用原则、应用意义缺乏足够了解,没有在思政教学过程中应用焦点解决模式。其二,该模式在思政教育中的应用经验不足。焦点解决模式源于西方,近些年才被引入我国各个领域。在教育领域,该模式一直被应用于心理健康教育,在思政教育方面的应用实践极少,经验积累严重不足。此外,目前我国专家学者对焦点解决模式研究的方向单一且数量有限,只有少数论文涉及焦点解决模式和思政教育的内在联系。因此,高校应用焦点解决模式创新发展思政教育,长期处于“摸着石头过河”的状态,不仅效率极低,而且试错成本极大。部分高校因此放弃探索,转而寻求其他思政教育发展渠道。

基于焦点解决模式应用的重要意义,高校应根据当前问题及问题成因,优化应用方法、扩大应用范围、提高应用效能。由邓喜英著、中国华侨出版社出版的《新时代高校大学生思想政治教育创新研究》一书,从新时代高校大学生需求和特点出发,对高校思政教育进行了深入探究。首先介绍了相关理论知识及取得的研究成果,为高校大学生思政教育改革奠定理论基础,然后分别从大数据、微时代、新媒体及以人为本理念等角度对高校大学生思政教育创新进行了分析,最后提出具有科学性、全面性和可行性的教育改革对策。本文结合书中内容,对焦点解决模式在高校思政

教育中的应用路径构建如下——

建立专业性焦点解决模式研究小组。一方面,高校应从本校的心理健康课教师队伍和思政课教师队伍中挑选出综合素养优秀、教学水平较高的教师,由其组成焦点解决模式应用研究小组,负责焦点解决模式的应用工作。例如,开展焦点解决模式教研会议,集思广益,探索焦点解决模式的应用方法;加大对焦点解决模式的宣传,让思政课教师广泛了解该模式的具体功能和独特优势,以提高思政教育效果。另一方面,高校应多措并举,对焦点解决模式研究小组进行培养,保持对模式掌握和应用能力的持续提升和与时俱进。例如,定期组织研究小组成员参加以焦点解决模式应用为主题的培训和讲座活动,了解该模式的重大应用意义和具体应用方法;派遣队伍成员前往其他高校进行学习交流,汲取其他高校在应用焦点解决模式方面的成功经验。

培养思政课教师焦点解决意识。教师在应用焦点解决模式进行思政教育时,应以客观理性的焦点解决意识指导应用工作,以科学的方法帮助学生澄清问题,摆脱问题束缚,并从新的角度审视问题,找到应对方法和正确的行动意向。其一,教师要尊重学生。尊重每一位学生,接受每一位学生不同的学习诉求,追求思政课堂设计对多元需求的满足。其二,教师要善于倾听。倾听学生遇到的问题,不随意打断学生的倾诉过程,适当给予微表情回应,消除学生戒备心理,推动学生敞开心扉。其三,教师要善于给出建议。一方面,要站在学生立场寻求问题的解决方法,提供具有可行性的建议;另一方面,要以启发式、赞扬式的方式提出建议,多用“我相信”“你肯定”等激励性语言,保证学生对建议的接受度。

建立针对焦点解决模式的评价机制。学校应在原有思政教育评价体系的基础上增设焦点解决模式评价机制,对教师应用焦点解决模式的全过程进行详细记录,并通过多元评价主体、科学评价方法、合理评价标准、全面评价维度进行评价,从学生满意度、学生获得感、问题解决成效等方面得出综合性的评价结果。要根据评价结果来分析应用过程中的长处和不足,积累并总结相关经验,为该模式应用的改进和优化奠定经验基础,达成应用、评价、反馈、改进良性循环,促进焦点解决模式应用可持续发展,真正做到立德树人。

[本文系2023年江苏高校哲学社会科学研究思政专项“焦点解决模式在高校思想政治教育中的价值探索”(项目编号:2023SJSZ0207)阶段性成果]

(作者单位:江苏第二师范学院)